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# Der Nazis neue Kleider: Die Vereinnahmung jugendlicher Subkulturen durch die extreme Rechte in Deutschland

**1. Einleitung**

„[Da] Aktionsformen, Subkulturen, Aussehen, Farben, usw. nun mal kein Copyright besitzen, […] [und] niemand ein Recht darauf hat, dies allein für sich zu beanspruchen“[[1]](#footnote-1), so schreiben die Autonomen Nationalisten (AN) Ostfriesland in ihrem Blog, zielen sie drauf ab, „jegliche Jugendsubkulturen zu unterwandern und sie für […] [sich] zu gewinnen“.[[2]](#footnote-2) Das altbekannte Bild von Neonazis – kahl rasierte Köpfe, Bomberjacken und glänzend polierte Springerstiefel samt weißen Schnürsenkeln – hat schon seit längerem ausgedient. Diese sogenannten Skinheads machen zwar immer noch einen Teil der Szene aus, dennoch tritt dieses Erscheinungsbild gegenüber einem moderneren, subtileren und unauffälligeren Aussehen deutlich in den Hintergrund. Die neuen Neonazis sind hingegen nur noch mit geübtem Blick von alternativen bzw. linksautonomen Jugendlichen zu unterscheiden, da sie ursprünglich „linke“ Kleidungsstile, Symbole und Agitationsformen vereinnahmen und für sich beanspruchen. Dasselbe gilt für die Musik, einem der wichtigsten Rekrutierungswerkzeuge für Rechtsextreme: War früher nur der Rechtsrock von Bedeutung, ist heute die gesamte musikalische Palette mit rechtsextremen Inhalten versetzt.

Die heterogene und zersplitterte Szene zwischen Kameradschaften, autonomen Nationalisten, Rechtsintellektuellen und rechtsextremen bzw. rechtspopulistischen Parteien verbindet ein Ziel: die Herbeiführung einer Kulturrevolution von rechts. Dabei spielt auch die Vergangenheit eine zentrale Rolle: Mit einer eigenen Geschichtspolitik zwischen Verharmlosung und Revisionismus der nationalsozialistischen Vergangenheit versucht das gesamte Spektrum von rechtsideologieschen Gruppierungen, einen Gegenpol zur vorherrschenden demokratischen Auffassung von Geschichte[[3]](#footnote-3) zu etablieren. Das Ziel dieser Arbeit ist es, die Vereinnahmung von jugendlichen Subkulturen durch Neonazis anhand des Hegemoniebegriffs des italienischen Marxisten Antonio Gramsci (1891 – 1937) nachzuzeichnen. Mit dessen Konzeption von Metapolitik soll der vorpolitische Raum erobert und die Meinungsführerschaft erlangt werden, so die These dieser Arbeit. Ein Teil des vorpolitischen Raums sind jugendliche Subkulturen einschließlich Musik, Lebensstil, Modetrends und Protestformen. Es stellt sich nicht die Frage, ob die Anwendung der Strategien Gramscis wissentlich oder unwissentlich geschieht, sondern ob und wie sie von rechtsextremer Seite angewandt werden. Als Prototyp bietet sich die Skinheadbewegung an: Die ursprünglich unpolitische Skinheadszene wurde erfolgreich von Rechtsextremisten unterwandert, sodass der Begriff „Skinhead“ heute im kollektiven Gedächtnis als Synonym für „Neonazi“ bzw. „Neofaschist“ gilt. Ein ähnliches Phänomen, jedoch in einer ganz neuen Qualität, ist die relativ neue und dynamische Bewegung der Autonomen Nationalisten. Mit der Übernahme von genuin linken Symbolen, Agitationsformen und Kleidungsstilen treten sie in modernem Gewand auf, die Botschaften sind jedoch dieselben geblieben. Querfrontstrategien, z.B. bei sozialen oder umweltpolitischen Themen spielen ebenfalls eine Rolle, um rechtsextreme Werte in die Mitte der Gesellschaft zu befördern und damit im kollektiven Bewusstsein bzw. Gedächtnis zu verankern.

Laut Maurice Halbwachs zielt das kollektive Gedächtnis auf das Bestreben einer Gruppe in der Gegenwart ab und „dabei sind Verzerrungen und Umgewichtungen bis hin zur Fiktion möglich“.[[4]](#footnote-4) Die größte Gefahr ist hier laut Jan-Werner Müller die Rekonfiguration des kollektiven Gedächtnisses als Impulsgeber für Aggressionen.[[5]](#footnote-5) Eine tragende Rolle spielt nach wie vor die Musik, aber vor allem die neuen Möglichkeiten des Internets, das zum wohl wichtigsten Propagandamedium aufgestiegen ist. Vorzugsweise noch ungefestigte Jugendliche und junge Erwachsene sind hier zentrale Zielgruppen, was sich in der Hereinnahme von zahlreichen jugendaffinen und popkulturellen Elementen offenbart. Im Zuge dessen wird sogar vor den zuvor verachteten und als „undeutsch“ definierten Anglizismen wird nicht (mehr) zurückgeschreckt.

**1.1. Methodisches**

Zuerst wird der Hegemoniebegriff im Sinne von Gramsci geklärt, mithilfe dessen die erfolgreiche Übernahme der Skinheadbewegung in England und Deutschland überprüft werden soll. Dabei wird besonders auf die Eigenheiten der Subkultur, die Übernahme von rechtsextremem Gedankengut und schließlich die Instrumentalisierung seitens rechtsextremer Parteien eingegangen. Auf dem Nährboden der rechtsextremen Skinheadsubkultur und der Freien Kameradschaften wird in weiterer Folge das Gedeihen der Autonomen Nationalisten dargestellt. Hierbei ist zu erwarten, dass die Vereinnahmungsstrategien auf eine viel breitere gesellschaftliche Basis angelegt ist als noch in der Skinheadbewegung, da diese sich aufgrund ihrer offenen Bekenntnis zu ihrer Ideologie und ihres martialischen Auftretens an den Rande des Mainstreams brachten. Im Fokus stehen dabei zwei Themenfelder: die Übernahme von genuin linksorientierten bzw. alternativen Symbolen, Lifestyles, politischen Positionen, Agitationsformen und Kleidungsstilen sowie das Internet, welche den Rechtsextremen schier unbegrenzte Möglichkeiten zur Verbreitung ihrer Propaganda bietet. Zuletzt ist die Musik von zentraler Bedeutung, der ein eigenes Kapitel gewidmet ist. Das Repertoire hat sich diesbezüglich stark erweitert und ausgehend vom Rechtsrock wird diese Ausdifferenzierung nachgezeichnet. Zum Dokumentieren von einschlägigen Internetseiten diente das Linux-Programm „wget“. Alle zitierten Videos wurden mit dem Firefox-Add-on „DownloadHelper 4.9.24“ heruntergeladen und auf die lokale Festplatte des Autors gespeichert.

**1.2. Forschungsüberblick**

Zum Thema Rechtsextremismus sind bereits eine Vielzahl an Publikationen erschienen, sowohl allgemeine als auch zu speziellen Themen wie der Skinheadbewegung und vor allem in letzter Zeit verstärkt zum Phänomen der AN. Folgender Überblick ist nur eine kleine Auswahl, die das Thema dieser Arbeit abdecken soll. In den fragmentarischen und unvollendeten „Gefängnisheften“[[6]](#footnote-6), die Antonio Gramsci in Mussolinis Kerker geschrieben hat, ist eine umfassende Hegemonietheorie herauszulesen. Mit „Skinheads – Portrait einer Subkultur“[[7]](#footnote-7) behandelt Christian Menhorn die Skinheadsubkultur von den Anfängen bis zum Beginn des 21. Jahrhunderts in ihren verschiedenen Facetten. Ein besonderes Augenmerk legt er dabei auf die rechte Skinheadkultur Deutschlands. Einen ähnlichen Weg gehen Klaus Farin und Eberhard Seidel-Pielen in der journalistischen Studie „Skinheads“[[8]](#footnote-8), die mittlerweile ein Standardwerk geworden ist. Beide Studien legen auch besonderen Wert auf die Ausprägungen rechtsextremer Skinheadmusik. Der Sammelband „Strategien der extremen Rechten“[[9]](#footnote-9) bietet einen reichhaltigen Überblick über die Vorgehensweisen von Rechtsextremen, sowohl innerhalb und außerhalb der Nationaldemokratischen Partei Deutschlands (NPD) als auch in kulturbezogener und in rechtlicher Hinsicht. Ein anderer Zugang wird in „Rechte Diskurspiraterien“[[10]](#footnote-10) gewählt, wobei die Einbettung von linken Elementen in die rechtsextreme Ideologie im Vordergrund steht. Der Sammelband „Autonome Nationalisten. Neonazis in Bewegung“[[11]](#footnote-11) rückt – wie der Name schon sagt – das Phänomen der AN in einer sozialwissenschaftlichen Perspektive ins Zentrum. Schließlich stellt Udo Baron in seinem Aufsatz „Das Selbstverständnis von Links- und Rechtsautonomen – Ein Vergleich zweier neuer subkultureller Erscheinungsformen“[[12]](#footnote-12) einem vergleichenden Blickwinkel zwischen Links- und Rechtsautonomen dar.

**2. Begriffsdefinitionen**

**2.1. Gramscis Hegemoniebegriff**

Zunächst soll Gramscis Konzept der Erlangung von kultureller und moralischer Hegemonie im vorpolitischen Raum beleuchtet werden. Hegemonie ist einer der zentralen Begriffe in seinen Theorien. Dabei soll festgehalten werden, dass für diese Arbeit allein die Methode zur Erlangung von Hegemonie von Bedeutung ist. Sonstige Ansichten bezüglich seiner politischen Ausrichtung werden hier nicht berücksichtigt. Der vorpolitische Raum wird von Gramsci umschrieben als „die materielle Organisation, die darauf gerichtet ist, die theoretische oder ideologische 'Front' zu bewahren, zu verteidigen und zu entfalten“.[[13]](#footnote-13) Die wichtigste Rolle schreibt er dabei der Presse bzw. den Medien zu, aber auch z.B. Schulen, Bibliotheken, Architektur oder Straßennamen spielen eine wesentliche Rolle.[[14]](#footnote-14) In die heutige Zeit übertragen ist diesbezüglich wohl das Internet der wichtigste und dynamischste von allen Bereichen.

Gramsci zufolge ist die staatliche Macht nicht direkt zu erlangen, es erfordere eine „Wende vom Bewegungskrieg […] zum Stellungskrieg“.[[15]](#footnote-15) Diese Metapher bezieht sich auf die Stellungskriege im Ersten Weltkrieg, wonach ein frontaler (politischer) Angriff auf den westeuropäischen Staat fatal wäre, da dieser durch die zivilgesellschaftlichen Strukturen gleich militärischen Schützengräben vor Einbrüchen geschützt werde.[[16]](#footnote-16) So komme es in diesen Grabenkämpfen besonders darauf an, den vorpolitischen Raum nichtmilitärisch zu erobern und dort eine kulturelle, moralische und intellektuelle Hegemonie zu erreichen, um in weiterer Folge die Staatsmacht dauerhaft zu erobern.[[17]](#footnote-17) Nach Gramsci muss eine gesellschaftliche Gruppe zuerst führend sein, bevor sie herrschend werden kann.[[18]](#footnote-18) Hegemonie bedeutet für ihn aber nicht nur die Herrschaft mittels Zwang über andere gesellschaftliche Gruppen, sondern auch mit Konsens. So schreibt er:

"Die 'normale' Ausübung der Hegemonie [...] zeichnet sich durch eine Kombination von Zwang und Konsens aus, die sich die Waage halten, ohne daß der Zwang den Konsens zu sehr überwiegt, sondern im Gegenteil vom Konsens der Mehrheit, [...] getragen erscheint."[[19]](#footnote-19)

Das setzt voraus, dass bereits vor der Erlangung von Hegemonie ein gewisser Konsens mit anderen gesellschaftlichen Gruppen erreicht werden muss. Laut Gramsci müssen „gegenhegemoniale Bewegungen als Impulsgeber für ein neues politisch-ethisches Denken agieren […], Orientierungen vorgeben [...], Richtungen aufzeigen und eigene 'Wahrheiten' vergesellschaften“.[[20]](#footnote-20) Mit dieser (Querfront-)Strategie soll eine Akzeptanz von anderen Gruppen zu bestimmten Themen erreicht werden, um so die eigenen Positionen tiefer in die Gesellschaft und somit in das kollektive Bewusstsein einfließen zu lassen. Verständlicherweise ist das ein langer Prozess und kann nicht von heute auf morgen geschehen. Denn „Veränderungen […] treten nicht durch rasche und verallgemeinerte 'Explosionen' ein, sie treten meistens durch 'sukzessive Kombinationen' nach äußerst disparaten 'Formeln' ein“.[[21]](#footnote-21)

Eine Schlüsselrolle schreibt Gramsci den Intellektuellen innerhalb einer gesellschaftlichen Gruppe zu: Sie wirken nicht im Bereich der direkten Herrschaft des Staates, sondern in privaten Institutionen wie Vereinen, Gewerkschaften, Schulen etc., um die Ideologie zu stützen oder zu verändern.[[22]](#footnote-22) Eine gesellschaftliche Gruppe, die nach Hegemonie strebt, muss danach trachten, „sowohl […] eigene […] Intellektuelle hervorzubringen, als auch besonders, die traditionellen Intellektuellen zu 'erobern'“.[[23]](#footnote-23) Diese Prinzipien gab es mit Sicherheit schon vor Gramsci, er war jedoch der erste, der es in dieser Form niedergeschrieben hat. Es ist auch nicht nur für linksgerichtete Bewegungen anwendbar, sondern für Weltanschauungen jeder Art. So bezieht sich die Neue Rechte auf akademischer Ebene ebenfalls auf den Hegemoniebegriff Gramscis.[[24]](#footnote-24) Mit diesem Konzept der Hegemonie soll in den folgenden Kapiteln die Strategien der extremen Rechten zur Vereinnahmung von Jugendbewegungen überprüft werden.

**2.2. Rechtsextremismus**

Bei der Definition von Rechtsextremismus gehen die Meinungen in der Forschungswelt weit auseinander und es existiert folglich keine allgemein akzeptierte Definition. Der Begriff ist z.B. vom deutschen Verfassungsschutz eher eng ausgelegt[[25]](#footnote-25): Er unterscheidet strikt zwischen links, rechts sowie der Mitte und zielt lediglich auf die Verfassung ab. Daher macht es hier eher Sinn, einen politikwissenschaftlichen und eher weit ausgelegten Rechtsextremismusbegriff zu verwenden, vor allem unter dem Gesichtspunkt, dass in dieser Arbeit die Vereinnahmung von nichtrechten Bereichen der Gesellschaft im Fokus steht. Passend dafür ist die Definition von Richard Stöss:

„Unter 'Rechtsextremismus' verstehen wir die Gesamtheit von Einstellungen, Verhaltensweisen und Aktionen, organisiert oder nicht, die von der rassisch oder ethnisch bedingten sozialen Ungleichheit der Menschen ausgehen, nach ethnischer Homogenität von Völkern verlangen und das Gleichheitsgebot der Menschenrechts- Deklarationen ablehnen, die den Vorrang der Gemeinschaft vor dem Individuum betonen, von der Unterordnung des Bürgers unter die Staatsräson ausgehen und die den Wertepluralismus einer liberalen Demokratie ablehnen und Demokratisierung rückgängig machen wollen. Unter 'Rechtsextremismus' verstehen wir insbesondere Zielsetzungen, die den Individualismus aufheben wollen zugunsten einer völkischen, kollektivistischen, ethnisch homogenen Gemeinschaft in einem starken Nationalstaat und in Verbindung damit den Multikulturalismus ablehnen und entschieden bekämpfen. Rechtsextremismus ist eine antimodernistische, auf soziale Verwerfungen industriegesellschaftlicher Entwicklung reagierende, sich europaweit in Ansätzen zur sozialen ewegung formierende Protestform.“[[26]](#footnote-26)

**2.3. Skinheads**

Die Skinheadbewegung unterlag einem stetigen Wandel und ist eine sehr heterogene Subkultur mit verschiedenen Strömungen, was sich auch in den politischen Einstellungen der jeweiligen Ausprägungen niederschlägt. Eine allgemein gültige Definition von Skinheads ist daher schwierig. Lediglich hinsichtlich des Erscheinungsbildes sowie der Organisationsstruktur kann eine idealtypische Definition herangezogen werden und daher Abweichungen davon keine Seltenheit sind:

„Als Skinhead wird ein Jugendlicher oder junger Erwachsener bezeichnet, dessen auffälligstes Merkmal der kahl rasierte Schädel ist. Zur szenetypischen Kleidung gehören vor allem eine Bomberjacke (meist grün, blau oder schwarz), schwere, manchmal mit Stahlkappen versehene Arbeitsschuhe (z.B. Doc-Martens) und hochgekrempelte Jeans sowie Hosenträger (Braces). Skinheads sind nur lose organisiert, vereinsähnliche Strukturen von Skinheads gibt es nur selten.“[[27]](#footnote-27)

Näheres über Skinheads und vor allem deren rechtsextremer Teil wird in den folgenden Kapiteln eingehend dargestellt werden.

**3. Die rechte Skinheadkultur**

**3.1. Entstehung in Großbritannien**

Skinheads entstanden aus dem Arbeitermilieu im London der 1960er Jahre. Ihrem Selbstverständnis zufolge waren sie die Vertreter der sich im Untergang befindenden englischen *Working Class*.[[28]](#footnote-28) Das Jahr 1969 gilt innerhalb der Szene[[29]](#footnote-29) als Entstehungsjahr der Skinheads, auch in der englischen Presse[[30]](#footnote-30) fand der Ausdruck Skinhead erstmals Erwähnung. Natürlich entstand diese Subkultur nicht aus dem Nichts, sondern hatte – ohne jetzt darauf näher einzugehen – mit den Mods, den Rude Boys (jamaikanische Einwanderer) und den Boot Boys (Vorgänger der Hooligans) Vorläufer in den 1960er-Jahren. Sie weisen gewisse gemeinsame Merkmale auf: Sie hatten einen Kurzhaarschnitt[[31]](#footnote-31), waren gewaltbereit und kamen größtenteils aus unterprivilegierten Schichten[[32]](#footnote-32). Die Bezeichnung Skinhead leitet sich vom Kurzhaarschnitt ab, da die Kopfhaut durchschimmerte. Jedoch waren Glatzen zur Anfangszeit noch nicht üblich.[[33]](#footnote-33) Wie schon so oft in der Menschheitsgeschichte sind geschorene Haare in diesem Zusammenhang als Zeichen der Unterdrückung zu deuten. Die Konzentrationslager, Gulags, Guantanamo oder die alltestamentarische Geschichte von Samson sind nur einige Beispiele. Teilweise übernahmen die Skinheads die Kleidungsstile der vorangegangenen Subkulturen. Charakteristisch sind die groben Arbeiterstiefel, enge hochgekrempelte Jeans, Tätowierungen und seit den späten 1970ern millimeterkurze Haare bis zur Vollglatze.[[34]](#footnote-34)

Seit Mitte der 1980er kamen Bomberjacken und andere Militärkleidung wie z.B. Camouflagehosen dazu.[[35]](#footnote-35) In ihrem Aussehen wollen sie sich – wie jede rebellische Subkultur – bewusst von der bürgerlichen Gesellschaft und anderen Subkulturen abgrenzen sowie Einheit und Zusammengehörigkeit demonstrieren. Hinsichtlich der politischen Einstellung waren sie in der Anfangszeit weder linksgerichtet, noch rechtsextrem eingestellt, eher wurden konservative Werte hochgehalten.[[36]](#footnote-36) Die Freizeitbeschäftigungen bestanden aus „Musik & Spaß, Randale, Bier, Fußball, Kameradschaft, Sex und coole[n] Klamotten“.[[37]](#footnote-37) Für jede jugendliche Subkultur ist die Musik immanent wichtig: Sie transportiert Botschaften, Ideale, Lebenseinstellungen – sie gibt die Richtung vor und erzeugt Abgrenzung sowie gemeinsame Bezugspunkte. In der ersten Skingeneration entwickelte sich noch keine eigene Skinheadmusik, die bevorzugte Musikrichtung war der von farbigen Einwanderern importierte Musikstil des Ska, dem Vorläufer des Reggae.[[38]](#footnote-38) Der Skinheadkult hat also multikulturelle Wurzeln, der gemeinsame soziale Status war wichtig und nicht die Hautfarbe oder andere Merkmale. Anders gesagt: Klassen- statt Rassenbewusstsein. Eine weitere wichtige Rolle spielte der Spaß an der Gewalt. Falls sie sich nicht gegenseitig bekämpften – etwa in der sogenannten dritten Halbzeit nach Fußballspielen – prügelten sie sich mit Angehörigen anderer Subkulturen wie Rockern, Hippies, Homosexuellen oder Ausländern.[[39]](#footnote-39) In gewisser Weise war das eine Art Erlebniswelt, die eine große Anziehungskraft auf viele Jugendliche aus der Arbeiterschicht hatte. Die nicht gerade objektive Medienberichterstattung der englischen Boulevardpresse führte schon früh dazu, dass Skinheads auf ausländerfeindliche Schläger reduziert wurden.[[40]](#footnote-40)

Schien der Skinheadkult bereits Anfang der 1970er wieder dem Ende zuzugehen, kehrte er im Zuge der Punkbewegung, die im Sommer 1976 ebenfalls in London entstand, wieder auf die Bildfläche zurück. Wieder war die Musik immanent wichtig für die Bewegung: Der Punksound war einfach, roh und aggressiv. Mit meist nur drei, maximal vier Akkorden, einem rotzigen Gesang und gesellschaftskritischen Texten wusste man zu schockieren. Das Rebellentum des Punks zog tausende von jungen Menschen an, doch innerhalb kürzester Zeit wurde die Bewegung kommerziell ausgeschlachtet und entwickelte sich zur Massenmodeerscheinung.[[41]](#footnote-41) In-Sein war bald wichtiger als Missstände aufzuzeigen und in weiterer Folge wandten sich viele vom Punk, vor allem von den Mode- und Edelpunks wieder ab.[[42]](#footnote-42) Das brachte der damals schon mehr oder weniger totgeglaubten Skinheadbewegung wieder regen Zulauf, vor allem aus der Punkszene. Der authentischen Charakter der Bewegung und die aggressiven Klänge der Punkbands wurden beibehalten[[43]](#footnote-43): Der Street- oder Oi!-Punk war geboren. Der Ausruf „Oi!“ bedeutet soviel wie „Hey!“[[44]](#footnote-44) und stammt von den Cockney Rejects, die ihre Lieder mit „Oi, Oi, Oi!“ einzählten.[[45]](#footnote-45) Die Prinzipien der Oi!-Bewegung waren „Zusammenhalt untereinander und die Abwesenheit von Dogmen“.[[46]](#footnote-46)

Die Skinheadbewegung ist seit jeher männerdominiert[[47]](#footnote-47), und das zeigt sich sowohl im maskulinen und Härte ausstrahlenden Kleidungsstil als auch in ihren Werten und Verhaltensweisen. Zusammen mit der konservativen Einstellung sowie der Gewaltbereitschaft machte das später viele von ihnen empfänglich für rechtsextreme Weltanschauungen.

**3.2. Politisierung**

Sowohl in der Punk- als auch in der Skinheadbewegung wurden Nazi-Symbole demonstrativ verwendet, um zu provozieren und schockieren. Zunächst aber nicht, um explizit eine politische Botschaft auszudrücken.[[48]](#footnote-48) Doch dann begann die Politik, Einfluss zu nehmen und das nicht nur von rechts, sondern von allen Seiten. Die rechtsextreme Seite konnte dabei das größte Kapital daraus schöpfen. Die Jugendarbeitslosigkeit stieg massiv an und zugleich nahm die Einwanderung aus Staaten des ehemaligen britischen Empires zu – rechtsextreme Einstellungen wurden immer mehr salonfähig.[[49]](#footnote-49) In der britischen Gesellschaft war damals bereits eine latent vorhandene Fremdenfeindlichkeit zu beobachten.[[50]](#footnote-50) Der konservative Schattenminister Enoch Powell machte den Alltagsrassismus öffentlichkeitswirksam massentauglich und nicht wenige Skinheads folgten seinen Ansichten.[[51]](#footnote-51) So war der Wahlkampf von Margharet Thatcher ebenfalls von xenophoben und rassistischen Elementen gekennzeichnet,[[52]](#footnote-52) wahrscheinlich aber auch deswegen, um den Rechtsextremen das Wasser abzugraben. Mit Gramsci gesprochen wurden hier ideologische Zugeständnisse gemacht, um mit der extremen Rechten einen gewissen Konsens zu erreichen. Die rechtsextreme *National Front* (NF) profitierte dennoch und gab als einzige Partei den Skins das Gefühl, gehört zu werden.[[53]](#footnote-53) Das stieß auf Gegenliebe, denn mit den faschistischen Parolen der NF wussten sie die Gesellschaft zu provozieren.[[54]](#footnote-54) Der diffuse Hass auf andere Minderheiten und auf die bürgerliche Gesellschaft wurde so nach und nach in ideologische Bahnen kanalisiert. Die NF erkannte schnell, dass sich Musik bestens zum Transport ihrer Ideologien eignete und so kam es zu einer Zusammenarbeit.[[55]](#footnote-55)

Bald aber spalteten sich die rechtsextremen Skinheadbands von der National Front ab und gründeten unter anderem die international und neonazistisch ausgerichteten Netzwerke „*Blood & Honour*“ (B&H) und „*Combat 18*“.[[56]](#footnote-56) Das B&H-Netzwerk schuf der rechtsextremen Skinhead-Bandszene erstmals organisatorische Strukturen. In dessen Logo – eine Triskele, die am Hakenkreuz angelehnt ist – wird sofort klar, wohin die Richtung gehen soll.[[57]](#footnote-57) Die Organisation geht auf Ian Stuart Donaldson (genannt Ian Stuart) zurück, dem Begründer und Sänger von *Skrewdriver* – nach wie vor eine der legendärsten Neonazibands.[[58]](#footnote-58) In den Liedern wird eindeutig rassistisches und nationalistisches Gedankengut propagiert, so lautet z.B. der Refrain von „*Win or Die*“ aus dem Album „*After the Fire*“: „*Fight for your country, fight for your race, fight for your nation, fight made our nation great.*“[[59]](#footnote-59) Die Musik von *Skrewdriver* ist einfach gehalten und eingängig. Stuart hatte ein gewisses musikalisches Talent, denn Lemmy Kilmister, Sänger der Band *Motörhead*, äußerte sich 2008 in einem Interview über Stuart: „I *thought Ian Stuart should have grown his hair long and there would have been six rolling stones!*“[[60]](#footnote-60) Dadurch und mit seiner Fähigkeit, Netzwerke zu knüpfen, avancierte im Laufe der Zeit zur Ikone der rechtsextremen Szene. Seit seinem Unfalltod im Jahr 1994 gilt er endgültig als Märtyrer.[[61]](#footnote-61) In Gramscis Sinne war Stuart einer der Intellektuellen, dem es gelang, innerhalb der Skinheadkultur „als Konstrukteur, Organisator, 'dauerhaft Überzeugender', weil nicht bloßer Redner“[[62]](#footnote-62), große Teile davon auf seine Seite zu ziehen. Mit ein Grund dafür war sicherlich das fremdenfeindliche Klima innerhalb der britischen Gesellschaft, d.h. es gab bestimmte Überschneidungen zwischen den neofaschistischen Gruppierungen und der öffentlichen Meinung.

Nach einigen heftigen Ausschreitungen und Übergriffen rechtsextremer Skinheads, die von den Medien gnadenlos ausgeschlachtet wurden, „wusste jeder, wie Nazis aussehen und wie man aussehen muss, wenn man ein rechter Schläger sein will“.[[63]](#footnote-63) Das zog wiederum rechtsextrem eingestellte Jugendliche an, das harte und martialische Image der Skinheads ergänzte deren Ideologie perfekt. George Marshall, selber Skinhead der ersten Generation, stellte fest: „*The truth was that it wasn't so much skinheads turning to Nazism, but Nazis turning into skinheads.*“[[64]](#footnote-64) In diesem Sinne hatte der rechtsextreme Teil der Skinheads die Hegemonie innerhalb der Szene auf der britischen Insel erreicht, zumal die unpolitischen Skins es nicht vermochten, eine Gegenhegemonie in der öffentlichen Meinung aufzubauen. Deshalb ist es nicht verwunderlich, dass sich „Skinhead“ als Synonym für „Neonazi“ in das kollektive Bewusstsein gebrannt hat. Dieses Image wurden sie bis heute nicht mehr los. Das zum Teil rechtsextrem eingefärbte Bild wurde anschließend weltweit exportiert, auch nach Deutschland, was in den folgenden Kapiteln in den Mittelpunkt rückt.

**3.3. Skinheads in der Bundesrepublik**

In der Blütezeit der Oi!-Bewegung erreichte der Skinheadkult internationale Bekanntheit. In Westdeutschland vor allem durch englische Musikzeitschriften und Skinheads, die den dort stationierten britischen Truppen angehörten.[[65]](#footnote-65) Die ersten Skins rekrutierten sich ab ca. 1980 sowohl aus der Punk- als auch aus der Hooliganszene.[[66]](#footnote-66) Obwohl viele Skins und Punks sich anfangs durchaus freundlich gegenüberstanden, kam es durch simple Verallgemeinerungen spätestens im Rahmen der Ausschreitungen bei den Chaostagen 1984 in Hannover[[67]](#footnote-67) zum Bruch zwischen beiden Subkulturen. Skins kritisierten den zunehmend linken Einfluss auf die Punkszene, Punks unterstellten Skinheads pauschal, Faschisten zu sein.[[68]](#footnote-68) Bis Anfang der neunziger Jahre standen sich die beiden Subkulturen fast unversöhnlich gegenüber. Tatsächlich driftete eine große Anzahl der deutschen Skinheads bald nach rechtsaußen ab,[[69]](#footnote-69) und das noch bevor sich politische Gruppierungen bedeutend einmischten. Menhorn gibt drei Gründe an, warum es dazu kam[[70]](#footnote-70): Erstens wollten sie sich von den Punks klar abgrenzen. Im Gegensatz zu ihnen waren Werte wie Ordnung, Pünktlichkeit, Sauberkeit, Kameradschaft und Disziplin wichtig – alles sogenannte *deutsche* Werte. Zweitens wollten auch sie wie die Punks mit Tabubrüchen Aufsehen erregen. Mit ihrem Aussehen konnten sie die Gesellschaft kaum noch schockieren, dafür griffen sie zu nationalsozialistischen Parolen zurück. War das anfangs nur als Provokation gedacht, wurde das Gedankengut dann häufig übernommen. Drittens spielte die unreflektierte Englandorientierung eine große Rolle. *Skrewdriver* war von Anfang an eine Kultband und wie noch ausgeführt werden wird, sollten diese Rolle wenig später die *Böhsen Onkelz* einnehmen.

Schon bald erkannten neonazistische Gruppen das Potential dieser Subkultur. Kurz nach dem Auftauchen der ersten Skins in Deutschland bemühte sich der Neonazi Michael Kühnen im Rahmen seiner Aktionsfront Nationaler Sozialisten um Skinheads, die er vor allem in Fußballstadien und Konzerten fand.[[71]](#footnote-71) Der Hass auf Ausländer und Linke sowie die Akzeptanz von Gewalt machte sie zu Verbündeten. Doch nach anfänglichen Erfolgen wendeten sich die meisten Skinheads wieder ab. Sie lehnten fest organisierte Strukturen ab[[72]](#footnote-72) und wollten sich von den Neonazis nicht mehr als Schlägertrupps benützen[[73]](#footnote-73) lassen. Das mag vielleicht auch daran liegen, dass ihnen die ursprünglichen Werte der Subkultur noch eher bekannt waren als der darauf folgenden Skingeneration. Und auch wenn sie viele gemeinsame Schnittpunkte hatten – sie waren eher an konkreten Aktionen interessiert als an organisierter Parteienarbeit.[[74]](#footnote-74) Das verhinderte nicht, dass sich die Gewalt gegen die verhassten Gruppen hochschaukelte: Ab Mitte der achtziger Jahre wurde die Mehrzahl von rechtsextrem motivierten Gewalttaten von Skinheads ausgeführt, bis dahin führten neonazistische Gruppierungen diese unrühmliche Statistik an.[[75]](#footnote-75) Das hängt damit zusammen, dass sich die Skinheadszene von nun an bedeutend änderte: Von den sich neu rekrutierenden Skinheads stammten etliche aus Neonazikreisen. Neue Bands mit klar neonazistisch durchzogenen Texten schossen aus dem Boden und folglich fiel es viel leichter, sich Parteien und organisierten Gruppierungen anzuschließen bzw. anzunähern.[[76]](#footnote-76) Viele Skinheads der älteren Generation[[77]](#footnote-77) und aus der unpolitischen Szene[[78]](#footnote-78) trugen diese Entwicklungen nicht mehr mit und stiegen aus. Die beharrliche Agitationsarbeit von Neonazis zahlte sich damit auf lange Sicht aus – die rechtsextremen Skins beherrschten erstmals das Feld innerhalb der Szene.[[79]](#footnote-79) Die Grenzen zwischen Subkultur und Ideologie verschwommen bis Ende der 1980er-Jahre zusehends.[[80]](#footnote-80)

**3.4. Skinheads in der DDR**

Auch die Berliner Mauer hielt den Skinheadkult nicht davon ab, in die DDR einzudringen. Die ersten Skins rekrutierten sich Anfang der 1980er vor allem aus der Hooliganszene, aber auch Punks fanden Gefallen an der Subkultur.[[81]](#footnote-81) Das geschah unter starkem Einfluss der westdeutschen Szene, es gab reichlich Kontakte, z.B. bei Fußballspielen oder Skinheadkonzerten in anderen Ländern hinter dem Eisernen Vorhang.[[82]](#footnote-82) Gewalt, Spaß, Alkohol und Kameradschaft gehörten natürlich auch im Osten zum Skinheaddasein. Doch es gab einige Unterschiede zu den westdeutschen Pendants, was auch den bis heute stärkeren Politisierungsgrad der Skinheads in der ehemaligen DDR erklärt: Erstens fiel schon eine starke Ablehnung gegen staatliche Institutionen und insbesondere gegen das sozialistische System auf, d.h. die Tendenz zeigte von Grund auf nach rechts.[[83]](#footnote-83) Und womit könnte man das SED-Regime besser ärgern und zugleich eine extreme Position der Opposition ausdrücken als mit neonazistischen Parolen? Zweitens waren die westdeutschen Kontaktpersonen meist rechtsextreme Skinheads und auch im Osten waren die Kultbands *Skrewdriver* und die *Böhsen Onkelz*.[[84]](#footnote-84) Drittens suggerierten die Medien beider deutscher Staaten das Bild, es gebe ausschließlich rechtsextreme Skinheads.[[85]](#footnote-85)

Das hatte zur Folge, dass – im Gegensatz zur ersten Skingeneration der BRD – ostdeutsche Skins keinen Bezug zu den multikulturellen Wurzeln der Subkultur hatte. Die DDR-Führung ignorierte die Aktivitäten von Skinheads lange Zeit, wo es doch hinter dem antifaschistischen Schutzwall – zumindest offiziell – keinen Faschismus gab.[[86]](#footnote-86) Soziale Ungleichheit in der sozialistischen DDR war ideologisch undenkbar. Damit wurde eine hinreichende Aufarbeitung des Nationalsozialismus erheblich erschwert bzw. unmöglich gemacht. Von Amts wegen war die ostdeutsche Geschichte unbefleckt, andererseits war eine erhebliche Anzahl von ehemaligen Nazis niedrigen Ranges im Staatsapparat integriert worden.[[87]](#footnote-87) Diese Doppelmoral bzw. Diskrepanz zwischen staatlicher Verordnung und Realität spiegelt sich etwa auch bei der Behandlung von fremden Gastarbeitern wieder. Sie wurden – neben vielen anderen Diskriminierungen – hauptsächlich für unliebsame Arbeiten bei niedriger Bezahlung eingesetzt, dazu noch privat als auch in der Arbeit von der restlichen Bevölkerung isoliert und in ihren Rechten erheblich eingeschränkt.[[88]](#footnote-88) Eine derartige Praxis wurde für viele DDR-Bürger aufgrund der Alltagserfahrungen gesellschaftsfähig. So hatten Ausländer z.B. bei den vielen Güterengpässen der DDR eine Sündenbockfunktion.[[89]](#footnote-89) Der ideologische Nährboden für ausländerfeindliche Einstellungen wurde also zu einem guten Teil hausgemacht. Im Verlauf der 1980er Jahre gingen die Provokationen dann in handfeste Denkmuster über. Dabei kam es analog zu Westdeutschland ab Mitte des Jahrzehnts vermehrt zu Übergriffen auf ausländische Minderheiten.[[90]](#footnote-90) Während aber der Skinheadkult in der BRD nur teilweise politisch aufgeladen ankam, so stand dieser im Osten Deutschlands von Anfang an unter rechtsextremen Vorzeichen. Für Neonazis herrschten also „gute Voraussetzungen“ in Hinblick auf die Wiedervereinigung.

**3.5. Nach dem Mauerfall**

Mit dem Fall der Mauer boomte die Skinheadszene, vor allem in den neuen Bundesländern.[[91]](#footnote-91) Dementsprechend stieg auch die Anzahl rechtsextremer Gewalttaten im nun vereinten Deutschland. Ihren Gipfel erreichten sie mit knapp 1.500 Gewaltdelikten im Jahr 1992, das ist in etwa der neunfache Wert im Vergleich zu 1990.[[92]](#footnote-92) Traurige Höhepunkte waren die Brandanschläge auf Asylwerberheime Anfang der 1990er in Hoyerswerda, Rostock und Mölln mit vielen Verletzten und mehreren Toten.[[93]](#footnote-93) Die Politik reagierte nun mit zahlreichen Verboten von neonazistischen Organisationen und Parteien, deren Gegenreaktion ließ allerdings nicht lange auf sich warten: Um zukünftigen Verboten zu entgehen, schlossen sie sich jenseits der NPD zu losen Verbindungen, den Kameradschaften, zusammen, womit sie sich strukturell den Zusammenschlüssen von Skinheads ähnelten.[[94]](#footnote-94) Von nun an vertiefte sich die Zusammenarbeit der beiden Szenen – es bildete sich eine Art Symbiose.[[95]](#footnote-95) Jetzt begann auch die NPD, sich der Jugend zu öffnen und nicht zuletzt deswegen, weil sie eine Verjüngungskur brauchte. Während die Skinheads der damals biederen und national-konservativen NPD Mitte der 1980er zu undiszipliniert[[96]](#footnote-96) und die Skinheads nichts von Parteien hielten, kamen nun beide Seiten aufeinander zu. Die Kontakte zur NPD wurden auch deshalb erleichtert, da sich Mitglieder der Kameradschaftsszene nach der angesprochenen Verbotswelle bei den Jungen Nationaldemokraten (JN) engagierten und dort Führungspositionen einnahmen.[[97]](#footnote-97)

Fortan waren Skinheads häufig bei NPD-Kundgebungen und als Helfer bei Wahlkampfveranstaltungen zu sehen, die JN organisierte im Gegenzug Rechtsrockkonzerte.[[98]](#footnote-98) Einen entscheidenden Impuls gab die Übernahme des Parteivorsitzes durch Udo Voigt im Jahr 1996.[[99]](#footnote-99) Mit ihm änderte sich sie Strategie, es wurde ein Drei-Säulen-Konzept eingeführt und das lautete: Kampf um die Köpfe – Kampf um die Straße – Kampf um die Parlamente.[[100]](#footnote-100) Mit dem Kampf um den organisierten Willen wurde dieses Modell um eine vierte Säule erweitert: Alle nationalen Kräfte sollen gebündelt werden.[[101]](#footnote-101) Die Skins beteiligten sich hauptsächlich am Kampf um die Straße – und wurden dabei immer disziplinierter. Die NPD organisierte 1997 in München eine Großdemonstration von etwa 5000 Personen gegen die Ausstellung zu den Verbrechen der Wehrmacht. Zahlreiche Skinheads marschierten mit, die sich auffallend ruhig verhielten und sich der Partei unterordneten.[[102]](#footnote-102)

Die subkulturellen Werte schienen zu diesem Zeitpunkt keine Rolle mehr zu spielen. Die NPD wurde moderner, jünger und bot der jugendlichen Generation eine Erlebniswelt. Der aktionsorientierte Aspekt stand dabei sicherlich im Vordergrund, die beiläufige aber intentionale Vermittlung der Ideologie war somit um Vieles leichter. Davon blieb auch die Musik nicht verschont, der Rechtsrock diente der NPD als wichtige und wirkungsvolle Propagandawaffe, z.B. auch bei Parteiveranstaltungen. Paradoxerweise waren es gerade die oben erwähnten Verbote, welche die Allianz zwischen Kameradschaften, Skinheads und rechtsextremen Parteien erst möglich machte. Die Skinheads boten ein großes Rekrutierungs- und Instrumentalisierungspotential für die NPD und sie war dabei erfolgreich, dieses Potential auszuschöpfen. In den letzten Jahren ist der Anteil der Skinheads rückläufig: Zu schlecht ist deren Ruf, zu offensichtlich wird die Gesinnung zur Schau gestellt und zu antiquiert ist es mittlerweile, Skinhead zu sein. An deren Stelle sind nun die AN getreten, die nicht minder gewalttätig sind. Die Botschaften sind die gleichen, nur die Vermittlung erfolgt subtiler, moderner und professioneller. Bevor die AN behandelt werden, soll berechtigterweise ein Blick auf die Gegenbewegungen innerhalb der Skinheadszene geworfen werden.

**3.6. Gegenbewegungen**

In der deutschen Öffentlichkeit ist das Wort Skinhead spätestens seit der Gewaltwelle Anfang der 1990er zum Synonym für Neonazi geworden. Die Medien dürfen dabei nicht außer Acht gelassen werden, denn sie spielten eine entscheidende Rolle. Wie Gramsci der Presse schon eine herausragende Rolle attestiert hat, trugen die Medien – sei es aus Profit- und/oder Sensationsgier – zu einem bedeutenden Teil dazu bei, dass Skinheads allesamt als rechtsextrem kategorisiert wurden. Obwohl das auf einen beträchtlichen Teil zutrifft, formierte sich in den folgenden Jahren – als der Skinheadkult schon internationalisiert war – Widerstand. Neben den rechtsextremen Skins mit deutlich neonazistischen Tendenzen spaltete sich die Skinheadszene in folgende Strömungen auf[[103]](#footnote-103): Die Oi!-Skins definieren sich als unpolitisch und versuchen, an den Idealen der ersten Skinheadgeneration anzuschließen, also Bier, Spaß, Musik, Fußball usw. S.H.A.R.P-Skins[[104]](#footnote-104) distanzieren sich ausdrücklich von Ausländerfeindlichkeit und Rassismus, um nicht mit rechtsextremen Skins in einen Topf geworfen zu werden. Als Gegenpol zu den rechtsextremen Skins formierten sich die Redskins, die politisch auf der linken bis linksextremen Seite agieren. Es bleibt festzuhalten, dass die Skinheadkultur in Wirklichkeit sehr heterogen ist und nicht nur auf rechtsextreme Schläger zu reduzieren ist, wie es die Medien gerne suggerieren. Die restlichen Strömungen wurden aber in den Medien praktisch kaum wahrgenommen.[[105]](#footnote-105)

**4. Autonome Nationalisten**

„Vergessen Sie die Springerstiefel, bitte!“[[106]](#footnote-106), so lautet der erste Satz im journalistischen Werk „Neue Nazis“ von Toralf Staud und Johannes Radke. Der Modernisierungsprozess erfasste auch den Rechtsextremismus. Analog zur rechtsextremen Musik erfolgte hier ein Prozess der Ausdifferenzierung. Ein Resultat dessen ist die Entstehung der AN, welche auf den ersten Blick von Linksautonomen nicht zu unterscheiden sind.

**4.1. Entstehung**

Die Freien Kameradschaften, welche große Teile der rechtsextremen Skinheads an sich binden konnten, sind jene Keimzelle und Vorstufe, aus der die AN entstanden sind. Mediale Aufmerksamkeit erweckten sie in Deutschland erstmals anlässlich gewalttätiger Ausschreitungen im Jahr 2008 bei einem Aufmarsch zum ersten Mai in Hamburg.[[107]](#footnote-107) Doch die ersten AN rekrutierten sich bereits 2002 sich aus der Berliner Kameradschaft Tor[[108]](#footnote-108), die unter anderem durch Hausbesetzungen[[109]](#footnote-109) auffielen. Durch den Umstand, dass in den neuen Bundesländern rechtsextreme Strukturen salonfähiger sind als in den alten, waren die AN lange hauptsächlich im Westen anzutreffen, jedoch sympathisieren immer mehr Freie Kräfte im Osten mit den AN.[[110]](#footnote-110) Der Altersdurchschnitt liegt zwischen 15 und 20, bei Führungsaktivisten zwischen 18 und 25 Jahren, womit sie durchschnittlich jünger als die Mitglieder der Freien Kameradschaften sind.[[111]](#footnote-111) Das ist durchaus als Indiz für einen Generationswechsel zu deuten, der die dazugehörigen Konflikte mitbrachte. Sie kritisieren die NPD als reformistisch und reaktionär, sie wollen durch eine Revolution und nicht auf legalistische Weise an die Macht kommen.[[112]](#footnote-112) Den Freien Kameradschaften warfen sie vor, sich dem Neuen zu verschließen.[[113]](#footnote-113)

Neu ist aber auch das Konzept des autonomen Nationalismus nicht, ganz bewusst wurden die Linksautonomen kopiert. Sie machen auch kein großes Geheimnis daraus, bezeichnenderweise schrieb der den AN sehr nahe stehende Neonazi Christian Worch: „Bevor ich das Rad neu erfinde, schaue ich mir an, ob irgendwo ein Rad läuft; dann schaue ich mir das Rad an und überlege, ob es für unsere Zwecke geeignet ist.“[[114]](#footnote-114) Von den Linken zu lernen erachte er daher als „höchst sinnvoll“.[[115]](#footnote-115) In ähnlicher Weise äußern sich die AN Vorderpfalz: „Die Linke macht dies seit langem erfolgreich vor, nun liegt es an uns, selbiges Konzept aufzugreifen.“[[116]](#footnote-116) Innerhalb des rechtsextremen Spektrums kam es – ähnlich wie anfangs bei den Skinheads und vor allem als die ersten AN auftauchten – zu Widerständen und Anfeindungen. Eine Erklärung des NPD-Parteipräsidiums aus dem Jahr 2007 fiel dementsprechend aus, indem sie sich „in aller Deutlichkeit gegen derartige anarchistische Erscheinungsformen aus[sprechen]“.[[117]](#footnote-117) Da sich daraufhin viele aus der rechtsextremen Szene mit den AN solidarisch erklärten, wurde diese Haltung von der NPD bald relativiert: Etwa einen Monat später begrüßte Udo Voigt anlässlich einer Wahlkampfveranstaltung zur Landtagswahl in Niedersachsen ausdrücklich etwa hundert Autonome Nationalisten[[118]](#footnote-118) – das Bündeln aller nationalen Kräfte, die vierte Säule der NPD, kommt zum Tragen. Es könnte sinngemäß auch so formuliert werden:

„Wenn die Bauern sich bewegen, beginnen die Intellektuellen zu schwanken, und umgekehrt, wenn eine Gruppe Intellektueller sich auf die neue Grundlage stellt, reißt sie schließlich immer größere Teile der Masse mit.“[[119]](#footnote-119)

**4.2. Strategien, Aktionsformen und Symbolik**

„Wir versuchen einen neuen Weg, der sich wahlpolitischer Träume weitgehend enthält, auf einen kontinuierlichen Aufbau setzt und der Gegenseite möglichst geringe Angriffsflächen bietet, um außerhalb der Parlamente eine kräftige Gegenmacht zu entwickeln, die in geeigneter Stunde eingreift.“[[120]](#footnote-120)

Diese Aussage beinhaltet viel von Gramscis Hegemonietheorie, nur eben mit rechtsextremen Hintergrund. Das deckt sich ebenfalls mit seiner Aussage, dass „[man] im politischen Kampf [...] nicht die Kampfmethoden der herrschenden Klasse nachäffen [darf], oder man gerät leicht in einem Hinterhalt“.[[121]](#footnote-121) Dementsprechend sind die AN als Ganzes in lose Gruppen ohne feste Organisationen zersplittert, dennoch sind sie durch die modernen Kommunikationsmedien – vor allem durch das Internet – vernetzt. Das macht sie für staatliche Verfolgungsbehörden schwer greifbar, kaum eine dem rechtsautonomen Spektrum zugehörige Gruppierung ist auf der Liste der verbotenen Organisationen.[[122]](#footnote-122) Anders als bei den Linksautonomen ist diese lose Struktur bzw. die Ablehnung des Führerprinzips nicht weltanschaulich bedingt, sondern strategischer und taktischer Natur.[[123]](#footnote-123) Diese Autonomie wirkte sich auch auf das Erscheinungsbild der Aktivisten aus: Anders als noch bei den Skinheads besteht kein Dresscode; Kapuzenpullover, Baseballcaps und lange Haare sind keine Seltenheit: „Auf was für Klamotten du stehst oder wie du deine Haare gern trägst, ist für den politischen Kampf nicht von Bedeutung.“[[124]](#footnote-124) Auf dieser Grundlage ist es für rechtsorientierte Jugendliche attraktiver als in Parteien oder Kameradschaften, selber aktiv zu werden. Das häufig in Subkulturen vorkommende *Do-It-Yourself*-Prinzip (z.B. Plakate, Aufkleber) wird aufgegriffen, um den Rechtsextremismus in einer dem Mainstream entgegengesetzten und rebellischen Art vor allem Jugendlichen schmackhaft zu machen. Sie propagieren „ein Konzept des politischen Partisanen, welcher sich anonym in der Gesellschaft bewegt“.[[125]](#footnote-125)

Die AN verbreitern somit das rechtsextreme Angebot mit einem jugendaffinen und modernen Anstrich, die Ideologie ist dennoch deutlich rückwärtsgewandt. Ideologisch beziehen sie sich auf die Nationalrevolutionäre der 1920er und 1930er Jahre, auf Ernst von Salomon, Ernst Niekisch, die Gebrüder Strasser und den jungen Joseph Goebbels.[[126]](#footnote-126) Damit greifen sie eher den Linken angeheftete Themen wie Kapitalismus- und Globalisierungskritik auf und verbinden sie mit völkisch-nationalistischen Positionen.[[127]](#footnote-127) „Gegen Staat und Kapital“, „Die Globalisierung stoppen“ oder „Für Umwelt-/Tierschutz“ lauten z.B. einige ihrer Forderungen.[[128]](#footnote-128) Obwohl Anglizismen in rechtsextremen Kreisen weiterhin verpönt sind, werden sie von den AN dennoch verwendet: Slogans wie „*Fight the system*“ sowie „*Capitalism Kills*“ wurden eins zu eins übernommen[[129]](#footnote-129), „*Good Night White Pride*“ aus der Hardcore/Punk-Szene werden zu „*Good Night Left Side*“[[130]](#footnote-130). Aus der „Antifaschistischen Aktion“ wurde „Nationale Sozialisten Bundesweite Aktion“ samt der typischen Antifafahne[[131]](#footnote-131) und sogar das linke Idol Che Guevara wurde für ihre Zwecke instrumentalisiert[[132]](#footnote-132). Waren kunstvoll gestaltete Graffiti eher dem linken bzw. alternativen Spektrum zuzuordnen, tauchten in jüngster Zeit auch Graffiti mit neonazistischen Botschaften[[133]](#footnote-133) auf.

Nach diesem Schema wird versucht, nahezu die gesamte linke Symbolwelt zu vereinnahmen, sie „schließen an popularisierte Ausdrucksformen an, um hegemoniale Deutungshoheit zu erlangen“.[[134]](#footnote-134) Dies versuchen sie „indem sie neue Termini einführ[en], bereits gebräuchliche Termini mit neuem Inhalt anreicher[n], Metaphern erschaff[en], sich historischer Namen bedien[en]“.[[135]](#footnote-135) Teilweise wurde versucht, Querfronten mit linksradikalen Aktivisten zu bilden, indem „die positiven Elemente aus der antideutschen Linken und der kapitalistischen Rechten heraus[gebrochen]“[[136]](#footnote-136) werden. Nicht umsonst wird häufig das Symbol des nationalrevolutionären Flügels, Hammer mit Schwert, verwendet.[[137]](#footnote-137) Das soll die Einheit zwischen Soldaten und Arbeitern darstellen, denn die AN verstehen sich als politische Soldaten, etwa nach dem Vorbild der SA. Zusammenarbeit in Form einer Querfront als historisches Vorbild gab es z.B. bereits 1932, als die KPD und die NSDAP gemeinsam bei den Berliner Verkehrsbetrieben streikten: Walter Ulbricht und Joseph Goebbels hielten auf der selben Massenkundgebung eine Rede.[[138]](#footnote-138) In der jüngeren Geschichte kam jedoch eine derartige Zusammenarbeit bis dato noch nicht vor.[[139]](#footnote-139) Dennoch ist die Übernahme linker Aktionsformen, Begriffen und Symbole für sich gesehen bereits eine Art der Querfrontstrategie. Deutlich wurde dies auch bei der Bildung von Schwarzen Blöcken im Zuge von Demonstrationen nach dem Vorbild von linksextremen Aktivisten[[140]](#footnote-140), was die Zuordnung zu einem gewissen Spektrum schwierig macht. Die AN sehen ihren Einsatz von Gewalt gegen ihre Feinde als „sinnvoll“[[141]](#footnote-141) an, Linksautonome würden dagegen für „'sinnlose' Gewalt und Zerstörung, meist durch Einfluss von Drogen und Alkohol“[[142]](#footnote-142) stehen. Auch auf die Erfahrungen der Gegenseite bei Demonstrationen wird zurückgegriffen: „Die Videos sind zwar von der Antifa, für uns allerdings genauso aktuell.“[[143]](#footnote-143)

Ein weiterer Aspekt ist die sogenannte „Anti-Antifa-Arbeit“ bzw. „Feindaufklärung“: Aktivitäten von Linken sowie missliebigen Journalisten und Politikern werden dokumentiert und deren Daten gesammelt. „Das Ziel ist, den Widerstand gegen die Aktivitäten der Linkskriminellen zu fördern“[[144]](#footnote-144), heißt es dazu auf der Seite „Sicherheitshinweise für Nationalisten“. Das soll im Endeffekt dazu dienen, ihre Gegner ausfindig zu machen und einzuschüchtern. Häufig werden die Daten sowie Bilder dieser Personen im Internet veröffentlicht, ein Beispiel ist die Webpräsenz der „Freien Kräfte – Schwarzwald-Baar-Heuberg“, welche nicht davor zurückschrecken, Daten von unter achtzehnjährigen Jugendlichen zu veröffentlichen.[[145]](#footnote-145) Die AN sind eine eigene rechtsextreme Subkultur, die Jugendlichen eine modern anmutende und aktionsorientierte Erlebniswelt mit ästhetischem Charakter anbieten. Diese Erlebniswelt erstreckt sich nicht nur auf die Straße, sondern auch in die virtuelle Welt, wie im nächsten Kapitel verdeutlicht werden wird.

**4.3. Propaganda im Internet**

„Das World Wide Web ist ein Schaufenster des deutschen und internationalen Rechtsextremismus“[[146]](#footnote-146), schrieb Thomas Pfeiffer 2009. Neben den Aktionen auf der Straße und bei Demonstrationen ist das Internet das wohl wichtigste Propagandainstrument. Das beschränkt sich nicht nur auf AN, sondern auf die gesamte rechtsextreme Szene. Diese erkannte früh die Möglichkeiten des Internets: Bereits Mitte der 1990er, als das Internet noch kein Massenphänomen war, verbreiteten darin sie ihre Botschaften in Form des Thule-Netzes.[[147]](#footnote-147) Damals wie heute hat das Internet eine hohe Attraktivität, um Botschaften zu verbreiten und diese gleichzeitig einer immer größer werdenden virtuellen Öffentlichkeit zugänglich zu machen. Heute besteht ein beinahe grenzenloses Angebot an Webseiten mit rechtsextremen Inhalten. Allerdings herrscht bei diesen Seiten eine beträchtliche Fluktuation, d.h. sie sind aus unterschiedlichsten Gründen – etwa aus taktischen oder strafrechtlichen – oft nur sehr kurzzeitig verfügbar. Dennoch haben sie sich in den wichtigsten Plattformen wie Youtube, Facebook oder Twitter dauerhaft festgesetzt und somit kommt eine breite Öffentlichkeit mit den entsprechenden Inhalten in Berührung.

Daneben besteht eine regelrechte Parallelwelt samt eigenen sozialen Netzwerken, Blogportalen sowie Nachrichtenseiten. Mit Metapedia existiert sogar eine rechtsextreme Online-Enzyklopädie nach dem Vorbild von Wikipedia. Diese ist voll mit rassistischer, geschichtsrevisionistischer sowie sonstigen menschenverachtenden und verhetzenden Inhalten.[[148]](#footnote-148) Es wird versucht, eine Gegenhegemonie im virtuellen Raum zu erreichen mit dem Ziel, vom rechten Rand aus in die Mitte der Gesellschaft zu agitieren. In diese Parallelwelt sind die AN fest eingebunden, so dient ihnen „logr.org“ als *die* Blogplattform, gemacht von und für Neonazis – zahlreichen AN-Gruppierungen dient sie als Webpräsenz. Es ist kein Zufall, dass die Seite auf einem US-amerikanischen Server betrieben wird[[149]](#footnote-149), um so dem deutschen Strafrecht zu entgehen. „Meinungsfreiheit ist Menschenrecht“[[150]](#footnote-150) lautet es auf der Startseite, dadurch wird bereits ein wenig der selbstinszenierte Opferstatus angedeutet. Allerdings nimmt der Anteil an strafrechtlich relevanten Inhalten ab, sie bewegen sich mehr und mehr am Rande des Erlaubten.[[151]](#footnote-151) Meist ist aus den Erklärungen die Ablehnung von sozialdarwinistischen Positionen zu entnehmen, dafür rücken Ethnopluralismus bzw. Ethnozentrismus verbunden mit völkisch-nationalistischen, antikapitalistischen und globalisierungskritschen Positionen im Zentrum.[[152]](#footnote-152) Darüber hinaus bestehen zahlreiche Webshops für Flugblätter, Plakate, Kleidung, Musik und dergleichen, z.B. die Versandfirma „Antisem Versand“ mit der bezeichnenden Adresse „antisem.it“.[[153]](#footnote-153) In zynischer Weise wird hier „Für Demokratie und Toleranz :D“[[154]](#footnote-154) geworben. Es verwundert nicht, dass der Versand in Dortmund ansässig ist, eine der Hochburgen für Autonome Nationalisten.[[155]](#footnote-155) Außerdem ist der Betreiber Michael Brück, Mitglied in der Partei „Die Rechte“, einem Sammelbecken der AN.[[156]](#footnote-156)

Ähnlich wie im realen Leben wird im Internet auf mittlerweile professionell gestalteten Seiten eine ästhetische und interaktive Erlebniswelt angeboten, die mit audiovisuellen Inhalten angefüttert ist – der Rechtsextremismus ist längst im Web 2.0. angekommen. Auf die Verwendung von Frakturschrift wird anders als noch bei den Kameradschaften bewusst verzichtet, stattdessen wird eine moderne, oft dem Graffitistil angelehnte Schrift verwendet. In aufwändig gestalteten Videos, meist mit dramatisch-orchestraler oder rockiger Musik untermauert, werden Aktionen dokumentiert bzw. es wird zu Aktionismus aufgerufen. Im Video „Werde unsterblich“ ziehen weiß maskierte Aktivisten mit Fackeln nachts durch Bautzen.[[157]](#footnote-157) Die Ähnlichkeit mit der Anonymous-Bewegung liegt auf der Hand. Durch geschickte Kameraführung, Schnitt und Bearbeitung wird der Eindruck erweckt, es handle sich um eine riesige Masse von Demonstranten, die Untermalung mit theatralischer Musik verstärkt den Eindruck zusätzlich. Mit dem Slogan „Damit die Nachwelt nicht vergisst, dass du Deutscher gewesen bist!“[[158]](#footnote-158) wird zum Aktivismus aufgerufen. Mit fast 160.000 Aufrufen kann angenommen werden, dass dieses Video eine gewisse Breitenwirkung nicht verfehlt hat.

Durch die jugendaffine Gestaltung der Webseiten wird eine progressive, neue und dynamische Jugendbewegung dargestellt, wobei die Aktionsorientiertheit und der Erlebnischarakter klar im Vordergrund steht, die Vermittlung und Verfestigung von Ideologie schwingt im Hintergrund mit – ähnliches war bereits bei den Skinheads der Fall. In Gramscis Sinne setzen sie auf „ein[en] Geist der Abspaltung, der bestrebt sein muss, sich von der protagonistischen Klasse auf die potentiell verbündeten Klassen auszuweiten“[[159]](#footnote-159). Die potentiell verbündeten Klassen stellen in diesem Fall die gesamte Öffentlichkeit, aber vor allem die Jugend dar. Die elektronischen Sturmtruppen sind auf dem Vormarsch und als ständige Begleiterin und sozusagen als Soundtrack dazu dient die rechtsextreme Musik. Daran wird im nächsten Kapitel angeknüpft, angefangen vom Rechtsrock bis zum Übergang in andere Musikgenres.

**5. Die Rolle der Musik**

**5.1. Rechtsrock**

War die Berichterstattung außerhalb der Skinheadszene das wichtigste Medium für das Bild, das in der Öffentlichkeit herrscht, so war die Musik das bedeutendste Medium innerhalb der Subkultur. Rechtsrock bezeichnet kein eigenes Musikgenre, sondern „lediglich eine Klassifizierung für den politischen Inhalt der Lieder“.[[160]](#footnote-160) Dennoch bezeichnen Christian Dornbusch und Jan Raabe rechtsextreme Musik, die aus dem Oi!- bzw Streetpunk hervorgeganen ist, als *klassischen* Rechtsrock.[[161]](#footnote-161) *Skrewdriver* veröffentlichte ab 1985 ihre Alben beim rechtslastigen deutschen Plattenlabel Rock-o-Rama.[[162]](#footnote-162) Wie vorher schon angedeutet, sollten die *Böhsen Onkelz*, die wohl umstrittenste Band Deutschlands, bald einen mindestens gleichwertigen Status als Kultband einnehmen. Doch schon vorher hatte „die Oi!-Szene […] das Brandmal einer Marschmusik für Nazis und Rassisten verpasst bekommen“[[163]](#footnote-163).

Die *Böhsen Onkelz* standen seit 1984 bei Rock-o-Rama unter Vertrag.[[164]](#footnote-164) Die vier Musiker aus Frankfurt begannen Ende der 1970er als pubertierende Punks und entwickelten sich zunächst zur bedeutendsten Skinheadband im deutschsprachigen Raum.[[165]](#footnote-165) Ähnlich wie *Skrewdriver* hatten sie eine Vorbild- und Idolfunktion. Sie gelten als erste wirkliche deutsche Rechtsrockband. Die Lieder wurden von nun an auf Deutsch gesungen, die ausschließliche Orientierung an England rückte in den Hintergrund. Zwei Lieder auf Demotapes, die jedoch nie offiziell auf einem Album veröffentlicht wurden, brachten der Band bis heute ein rechtsextremes Image ein. Das Lied „Türken raus“[[166]](#footnote-166) entstand noch in ihrer Punkphase. Sowohl Farin und Seidel-Pielen als auch Richter sehen hier noch keinen politischen Hintergrund, sondern diffusen pubertären Hass.[[167]](#footnote-167) Trotzdem gilt es als richtungsweisend für den deutschen Rechtsrock, da erstmals offen Ausländerhass in einem Lied propagiert wurde. In „Deutschland den Deutschen“[[168]](#footnote-168), das bereits in der Skinheadphase entstand, mussten Ausländer für das Fehlen von Perspektiven herhalten:

„Deutschland versinkt in Schutt und Dreck, und ihr, ihr Schweine, ihr seht einfach weg. […] Lange genug habt ihr mit angesehn, wie unsere Städte zugrunde gehen! […] Skinhead ist Zusammenhalt gegen euch und eure Kanakenwelt! Deutschland den Deutschen!“[[169]](#footnote-169)

Damit drückten sie aus, was sich viele Skins damals dachten, sie waren sozusagen das Sprachrohr der Szene. Das 1984 erfolgreich erschienene Debutalbum „Der nette Mann“, das unter Rock-o-Rama erschien, erlangte bald Kultstatus bei rechtsextrem orientierten Skinheads. Ein Grund ist sicherlich die Indizierung der Bundesprüfstelle für jugendgefährdende Schriften (BPjS) im Jahr 1986[[170]](#footnote-170), das Verbotene hat bekanntlich immer seinen besonderen Reiz. Auf dem Album waren keine eindeutig neonazistisch motivierten Stücke zu hören, dennoch schwingt mit „Deutschland“[[171]](#footnote-171) eine gehörige Portion Nationalismus mit: „Den Stolz, deutsch zu sein, wollen sie dir nehmen, das Land in den Dreck ziehen, deine Fahne verhöhnen. Doch wir sind stolz, in dir geboren zu sein, wir sind stolz drauf, Deutsche zu sein.“[[172]](#footnote-172) Aber ebenso distanzierten sie sich in diesem Lied von der Zeit der Nazi-Diktatur: „Auch zwölf dunkle Jahre in deiner Geschichte machen unsere Verbundenheit zu dir nicht zunichte. […] Schwarz-Rot-Gold, wir stehn' zu dir!“[[173]](#footnote-173) Trotzdem stellte dieser offene Nationalismus einen Tabubruch in der deutschen Musikszene dar[[174]](#footnote-174), interessanterweise wurde dieses Lied aber von der BPjS nicht indiziert[[175]](#footnote-175). Sehr ambivalent ist auch der Refrain zu „Frankreich '84“ zu bewerten: „Ja, wir sehn uns in jedem Fall, im Sommer '84 beim Frankreichüberfall“.[[176]](#footnote-176) War dies eine Anspielung auf Hitlers Überfall auf Frankreich, war es bewusste Provokation oder hatte dies nur mit der Hooliganszene bezüglich der Fußballeuropameisterschaft 1984 zu tun? Die BPjS dieses Stück als neonazistisch eingestuft und indiziert. Stefan Richter sieht es hingegen als überbewertet, da der Hintergrund zur Hooliganszene zu wenig berücksichtigt wurde[[177]](#footnote-177), Farin und Seidel-Pielen bezeichnen das Urteil als „surrealistisch“.[[178]](#footnote-178) Jedenfalls untermauerten Lieder dieser Art sowie die Indizierung des Albums das rechtsextreme Image der Band. Nach „Der nette Mann“ orientierte sich Rock-o-Rama fast ausschließlich nach rechts und wurde in weiterer Folge zum bedeutendsten und größten Plattenlabel für rechte Musik[[179]](#footnote-179). Und die *Böhsen Onkelz* müssen sich auch einen weiteren Vorwurf gefallen lassen: Im Jahr 1985 spielten sie ein großes Konzert zusammen mit der ultrarechten Band *Kraft durch Froide* in deren Proberraum, dem KdF-Bunker.[[180]](#footnote-180) Dabei schienen Sieg-Heil-, Deutschland-den-Deutschen- und Ausländer-Raus-Rufe die Band ebenso wenig stören wie die Hitlergrüße aus dem Publikum.[[181]](#footnote-181)

Als die rechtsextemen Auswüchse zunahmen und neonazistische Gruppierungen immer mehr Einfluss gewannen, stiegen sie 1986 aus der Szene aus, kurz nachdem zwei Türken in Hamburg von Skinheads umgebracht wurden.[[182]](#footnote-182) In weiterer Folge beendeten sie die Zusammenarbeit mit Rock-o-Rama. Die Haare wuchsen auf Schulterlänge und auch musikalisch orientierten sie sich von nun an in Richtung Heavy Metal. In Interviews und Liedern distanzierten sie sich mehrfach vom Rechtsextremismus, dennoch wurden sie von Seiten der Medien entweder nicht beachtet oder die Glaubwürdigkeit der Band wurde in Frage gestellt.[[183]](#footnote-183) Folglich boykottierten sie seitdem bis auf wenige Ausnahmen jegliche Medien, was sich in zahlreichen Liedtexten widerspiegelt, z.B. „Was glaubt ihr zu wissen, was glaubt ihr, wer wir sind? Ihr habt jahrelang gelogen, die Presse stinkt!“[[184]](#footnote-184). Im Grunde schlachteten die Medien ihren schlechten Ruf aus und lieferten ihnen andererseits vielfach Inspiration für neues Liedmaterial – eine erfolgreiche Symbiose, die von einer tiefen beiderseitigen Ablehnung gekennzeichnet ist. Derartige pressekritische Texte lässt die Band – ob gewollt oder nicht – jedoch wieder an die rechte Seite rücken: Der Vorwurf der Lügenpresse ist nicht neu und charakteristisch für rechtsextreme Gruppierungen. Gerade die jüngste Vergangenheit zeigt das anhand der Pegida-Demonstrationen.

In rechtsextremen Kreisen sind die *Böhsen Onkelz* zu großen Teilen verhasst. Andererseits wird der Mythos dennoch am Leben gehalten, um die große Bekanntheit der Band als Zugpferd für ihre Zwecke zu missbrauchen.[[185]](#footnote-185) Die Selbstinszenierung als ewige Außenseiter und Unterdrückte deckt sich mit vielen Ansichten des rechtsextremen Spektrums. Mit Textpassagen wie „Mit scheinheiligen Liedern erobern wir die Welt“[[186]](#footnote-186) spielen sie bewusst mit ihrer Vergangenheit und halten dabei ihren polarisierenden Status hoch. Im Endeffekt sind sie Medienprofis ohne Medien, die eben durch die Instrumentalisierung ihrer umstrittenen Vergangenheit zu einer der erfolgreichsten deutschen Bands aufgestiegen sind. Nach Jahren massiver Kritik mehrten sich die Stimmen, die Band nicht mehr zu isolieren und gegen Rechts einzusetzen. So auch Patrick Orth, der aus dem Umfeld der Toten Hosen stammt, die zu den größten Kritikern der Böhsen Onkelz zählen:

„Heute haben sie für mich eine wichtige Sozialarbeiter-Funktion, indem sie Teenager- Dumm-Prolls, die politisch auf der Kippe stehen, sagen können: 'Wir waren früher wie Ihr [sic!]. Aber wir können Euch [sic!] heute sagen, dass dieser ganze Nazi-Kram totaler Schwachsinn ist. Wir haben den Fehler gemacht. Macht Ihr [sic!] ihn nicht auch!'“[[187]](#footnote-187)

Das kann funktionieren, aber ebenso gefährlich sein, da schnell eine Brücke zur Vergangenheit geschlagen werden kann.

Der Ausstieg der Band aus der rechtsextremen Skinheadszene hinterließ eine große Lücke, aber schon bald schossen Bands aus dem Boden, welche die *Böhsen Onkelz* als Chorknaben dastehen ließen. Häufig sind diese Bands schon am Namen erkennbar, wie die bereits erwähnten *Kraft durch Froide* oder *Radikahl*, *Hassgesang*, *Oithanasie*, *Kommando Freisler* und *Stahlgewitter*. Viele dieser Gruppen sehen sich selbst als Skinheads. Vor allem seit 1990[[188]](#footnote-188) wird vielfach ganz offen der historische Nationalsozialismus angepriesen, der Holocaust geleugnet sowie gegen Ausländer und Linke gehetzt. „Mächtig sind seine Schwingen, die Krallen scharf wie Klingen, wie unser Stolz bleibt er auf ewig unbesiegt, auf das des Reiches Adler endlich wieder fliegt“[[189]](#footnote-189) von *Stahlgewitter* ist nur eines der zahlreichen Beispiele. *Landser*, eine der extremsten Bands, scheuen nicht davor zurück, zu Gewalt und Mord aufzurufen: „Irgendwer wollte den Niggern erzählen, sie hätten hier das freie Recht zu wählen. Recht zu wählen das haben sie auch, Strick um den Hals oder Kugel in den Bauch.“[[190]](#footnote-190) Nicht umsonst wurde die Band 2003 als kriminelle Organisation eingestuft und verboten.[[191]](#footnote-191)

Nach der deutschen Wiedervereinigung boomte das Geschäft mit rechtsextremer Musik, speziell in den neuen Bundesländern.[[192]](#footnote-192) Das erkannte auch die NPD: um die Jahrtausendwende begann sie verstärkt, Rechtsrockbands auf den Parteiveranstaltungen Auftrittsmöglichkeiten zu geben[[193]](#footnote-193). Die Verflechtung zwischen Partei und Musikern wurde immer enger, so ist z.B. Michael Regener, der Bandleader von *Landser*, selbst NPD-Mitglied.[[194]](#footnote-194) Durch diese Liaisonen entstanden ab 2004 die sogenannten Schulhof-CD's, zunächst aus dem Umkreis der Freien Kameradschaften, die NPD legte noch im selben Jahr nach.[[195]](#footnote-195) Diese speziell auf Heranwachsende zugeschnittenen Materialien wurden nicht nur auf Schulhöfe und Jugendtreffs verteilt, sondern auch im Internet kostenlos zum Download angeboten.[[196]](#footnote-196) Damit wird von rechtsextremer Seite versucht, speziell junge, ungefestigte Menschen für sich zu gewinnen. Dafür eignet sich gerade Musik hervorragend als Eintrittstor in die Szene.

Nicht nur harte, rockige Titel sind auf den Samplern vorhanden, sondern auch emotionsgeladene Balladen. Musik hat als Propagandawaffe den Vorteil, dass die vermittelten Botschaften umso mehr wirken, je öfter sie gehört werden. Herkömmliche Parteiwerbung landet dagegen schnell mal im Papierkorb. Dabei wurde seit dem Verbot des deutschen Ablegers von B&H im Jahr 2000[[197]](#footnote-197) vermehrt darauf geachtet, nur mehr bis an die Grenze zur Legalität zu gehen.[[198]](#footnote-198) Der Reiz des Verbotenen, des Tabubehafteten schwingt hier aber trotzdem mit. Zusätzlich hat sich die Qualität der Musik stark erhöht, dumpf und stümperhaft produzierte Aufnahmen gehören eher der Vergangenheit an. Besonders erfolgreich waren diese Veröffentlichungen wie schon nach der Wiedervereinigung im Osten Deutschlands.[[199]](#footnote-199)

Abseits der Tonträger bieten die konspirativen Rechtsrockkonzerte eine für Jugendliche spannende Abenteuerwelt, angefangen vom Katz-und-Maus-Spiel mit der Polizei zum geheimen Veranstaltungsort bis zum gemeinsamen Gruppenerlebnis mit gröhlenden Gleichgesinnten samt Hitlergruß. Armin Pfahl-Traughber spricht der Musik eine Mobilisierungs-, Integrations- und Politisierungsfunktion zu.[[200]](#footnote-200) Rechtsrock ist eines der wichtigsten Medien der rechtsextremen Agitation, ihren Ausgangspunkt hatte sie in der rechtsextremen Skinheadbewegung, in der die Musik zentral ist. Die Bandbreite der musikalischen Stilrichtungen rechtsextremer Musik wurde genau wie die rechtsextreme Jugendkultur im Allgemeinen heterogener, laut Martin Langebach und Jan Raabe ist daher berechtigterweise von „Plural anstatt Singular“[[201]](#footnote-201) zu sprechen.

**5.2. Jenseits des *klassischen* Rechtsrocks**

Wie schon angedeutet bewegt sich rechtsextreme Musik nicht nur innerhalb des *klassischen* Rechtsrocks, sondern es wird zunehmend versucht, andere Musikstile zu entern. Seit Anfang der 1990er etablierte sich die rechtsextreme Liedermacherszene, der Impuls dazu kam wieder aus England und zwar von Ian Stuarts countrylastigen Nebenprojekten.[[202]](#footnote-202) Die bekanntesten deutschen Protagonisten sind das NPD-Mitglied Frank Rennicke und Anett Müller. Letztere verzeichnete mit dem Lied „Wir hassen Kinderschänder“[[203]](#footnote-203) einen Hit auf Youtube, was die Zahl von 1.363.919 Aufrufen bestätigt. Wieder kann angenommen werden, dass nicht nur Zugriffe aus dem rechtsextremen Spektrum erfolgt sind. Zwar enthält dieses Lied keine explizit rechtsextremen Inhalte, jedoch besingt die Liedermacherin in anderen Stücken eindeutig völkisch-nationalistisch motivierte Inhalte, so z.B.: „Vermischung pur, ist das das Ende vom Lied? Und es eine Minderheit an Deutschen in Deutschland gibt.“[[204]](#footnote-204) Gegen Rennicke ist Müller verhältnismäßig zurückhaltend, denn seine Texte sind voll von geschichtsrevisionistischen Inhalten. Unter anderem glorifiziert er in seinen Liedern Rudolf Hess[[205]](#footnote-205) und Adolf Hitler[[206]](#footnote-206), außerdem fordert er in „Schlesien uns von Gott gegeben“[[207]](#footnote-207) die alten Grenzen des Dritten Reichs ein. Rennickes Werke sind durchzogen von der Meinung, dass die „Legitimität politischer Herrschaft […] nur auf der Grundlage ethnisch homogener Volksgemeinschaften zu erreichen [sei]“.[[208]](#footnote-208) Anders als der Rechtsrock klingen LiedermacherInnen mit ihren oft balladenhaften Songs beim ersten Hinhören relativ harmlos. Insbesondere Frank Rennicke verwendet oft schon bekannte und eingängige Melodien in seiner Musik.[[209]](#footnote-209) Aber gerade das macht sie gefährlich, zudem dürfte diese Art von Musik auch ältere Menschen ansprechen.

Im Gegensatz dazu steht der nationalsozialistische Black Metal (NSBM). Black Metal ist eine der extremsten Spielarten innerhalb des Metals. Charakterisieren lässt sich die Musik im Allgemeinen durch eine extrem schnelle Spielweise, die mit einer meist unverständlichen kreischenden oder tief gröhlenden Stimme untermalt ist. In diesem Genre sind misanthropisches, elitäres sowie sozialdarwinsistisches Denken weit verbreitet.[[210]](#footnote-210) Es existiert kein fest definierbarer bzw. abgrenzbarer rechter Flügel, eher sind die Übergänge fließend und die Subkultur als Ganzes zu betrachten.[[211]](#footnote-211) Der Großteil von der Szene lehnt die Vermischung von politischen Zielen und der Musik ab, die Akzeptanz von rechtsextremen Umtrieben ist jedoch bei einer erheblichen Anzahl von Bands ziemlich hoch.[[212]](#footnote-212) Die Texte beziehen sich oft auf „Satanismus, Okkultismus, Krieg gegen das Christentum und verstärkt nordisch-germanischer 'Artglaube' “[[213]](#footnote-213) – ideale Anknüpfungspunkte für rechtsextreme Ideologien. Vor allem der Black Metal skandinavischer Prägung Anfang der 1990er Jahre war von rechtsextremen Einstellungen geprägt[[214]](#footnote-214) und bereits Mitte der 1990er breiteten sich am rechten Rand der deutschen Black Metal-Szene neonazistische Tendenzen[[215]](#footnote-215) aus. Die wichtigsten Vertreter der deutschen NSBM-Szene sind laut Dornbusch und Killguss die Gebrüder Hendrik und Ronald Möbus von der Band *Absurd*.[[216]](#footnote-216) Stellvertretend für viele NSBM-Bands verbinden sie neogermanisches Heidentum mit nationalsozialistischer Ideologie.

„In den Divisionen Wiking und Nordland waren geeint, unsre Ahnen unerschütterlich für das Reich gegen den Feind. Ihre Ehre die hieß Treue, in den Adern floss ein Blut […] Ein einig Volk, ein Glaube an uralte Heidenmacht.“[[217]](#footnote-217)

Es dauerte nicht lange, bis NSBM- und Rechtsrockinterpreten als Brüder im Geiste zusammenfanden. Darüber hinaus haben viele neonazistische Skinheads eine Vorliebe für die germanische Mythologie.[[218]](#footnote-218) Durch diese Berührungspunkte kam es seit etwa der Jahrtausendwende zu gemeinsamen Auftritten von nationalsozialistischen Black Metallern und rechtsextremen Skinheadbands.[[219]](#footnote-219)

Ein etwas neueres Phänomen, zumindest in Deutschland, ist der *Nationalsocialist Hardcore* (NSHC) oder auch *Hatecore*. Dem zugrunde liegt der Hardcore, der Anfang der 1980er Jahre in den USA aus dem Punk heraus entstand.[[220]](#footnote-220) Ähnlich wie die Oi!-Bewegung entstand eine Subkultur, welche die noch junge Punkbewegung bereits wieder am Ende sah.[[221]](#footnote-221) Der Musikstil des Hardcore ist härter, schneller und aggressiver als Punk, oftmals auch druckvoller durch die tiefer gestimmten Gitarren. Das *Do-it-Yourself*-Prinzip wurde übernommen und bei einem großen Teil der Hardcoreszene besteht eine „relative Nähe zu radikal linken Positionen“.[[222]](#footnote-222)

Doch auch bei Skinheads und Neonazis fand diese energiereiche und dynamische Musik Anklang und so entstanden in den USA Ende der 1980er mit den *Blue Eyed Devils*, *Angry Aryans* oder *Bound For Glory* die ersten NSHC-Bands, die den Hardcoresound sowie deren Habitus adaptierten.[[223]](#footnote-223) Dieser Stil wurde etwa Ende der 1990er nach Europa exportiert und langsam entstanden auch deutsche Bands, die sich dem NSHC zuwandten.[[224]](#footnote-224) Musikalisch lassen sich die Bands – auch hinsichtlich einer qualitativ hochwertigen Produktion – außer dem Text kaum mehr von anderen Hardcorebands unterscheiden, d.h. auch außerhalb der NSHC-Szene kann die Musik Anklang finden. Die meisten deutschen Bands verfassen ihre Texte auf Englisch, was mitunter auch Kritik aus der Rechtsrockszene hervorruft[[225]](#footnote-225), jedoch ist die Musik dann noch schwerer vom üblichen Hardcore zu trennen. Neben der Musik wurden auch Symbole, Kleidung und sogar Lebenseinstellungen vom Hardcore kopiert. Innerhalb der Hardcoreszene entstanden Strömungen, welche – in unterschiedlichem Ausmaß – den *Straight-Edge*-Gedanken in den Mittelpunkt stellten, d.h. bewusster Verzicht auf Drogen jeglicher Art, vegane oder vegetarische Essgewohnheiten und maßvoller Umgang mit Sexualität.[[226]](#footnote-226) Die selbe Strömung hat ihren Platz folglich auch im NSHC gefunden.[[227]](#footnote-227) Dass die Musik taktisch benutzt wird, beweist unter anderem die Aussage der Band *Thrima*:

„Da Musik als Propagandawaffe verstanden wird und sich dadurch entsprechende Inhalte transportieren lassen, ist es positiv zu bewerten, wenn Leute außerhalb unserer Kreise dadurch leichter in Berührung kommen.“[[228]](#footnote-228)

Jegliche Annäherungsversuche an die nichtrechte Hardcoreszene wurden jedoch abgeblockt.[[229]](#footnote-229) Die Entwicklung von NSHC ging einher mit dem Auftreten der AN, beides sind „gleichermaßen Ausdruck einer Öffnung des Neonazismus“.[[230]](#footnote-230)

Ähnliches gilt für das Aufkommen von nationalsozialistischem Hip-Hop. Eigentlich undenkbar, aber als Mittel zum Zweck scheint auch die auf afroamerikanische Wurzeln zurückgehende Musik zu dienen. Enesess von *n'Socialist Soundsystem* ist der Meinung, „dass es da eine nationale Alternative geben muss, um eben gerade jüngere Deutsche ansprechen zu können“[[231]](#footnote-231), sie seien „nationale Sozialisten und keine Hip-Hopper“.[[232]](#footnote-232) Sie wollen damit junge Menschen erreichen, die sie mit Rechtsrock oder anderen Genres nicht erreichen können. Nicht ohne Grund ist auf der „Schüler-CD des nationalen Widerstands“[[233]](#footnote-233) der AN auch nationalsozialistischer Hip-Hop zu hören. Diese Spielart von rechtsextremer Musik ist noch relativ neu, aber fügt sich exakt in die Strategie der sich modernisierenden neonazistischen Bewegungen ein und vor allem gleicht sie der Strategie der AN, sich an den Linksautonomen zu bedienen.

Um eine große Klammer zu den musikalisch ausdifferenzierten Ausdrucksformen rechtsextremer Musik zu machen: Vom Rechtsrock bis zum NS-Hip-Hop begleitete die Musik die Modernisierung des rechtsextremen Spektrums, teilweise war sie sogar wegbereitend. Deshalb ist sie eines der wichtigsten Medien zur Vermittlung von Ideologie sowie zur Rekrutierung neuer Mitglieder. Dabei sind diese Modernisierungen nie vom organisierten Rechtsextremismus ausgegangen, „sondern aus der Dynamik jugendkultureller Entwicklungen in extrem rechten Jugendszenen“[[234]](#footnote-234).

**6. Fazit**

Junge Leute wollen was erleben – das weiß auch die extreme Rechte. Die Schaffung einer jugendaffinen Erlebniswelt zieht sich wie ein roter Faden durch die Agitationsstrategien zur Vereinnahmung jugendlicher Subkulturen von rechtsextremer Seite. Die Skinheadsubkultur war und ist eine rebellische Erlebniswelt und bereits kurz nach ihrer Entstehung in Großbritannien bildeten sich innerhalb der Szene rechtsextreme Tendenzen aus, und das noch bevor die Politik sich näher damit beschäftigte. Das hängt mit dem damaligen gesellschaftlichen Klima, aber auch mit den Verlustängsten der sich in Auflösung befindenden Arbeiterschicht zusammen. Kultfiguren wie Ian Stuart wirkten im weiteren Verlauf so stark auf die Szene ein, dass große Teile der davon nach rechts abdrifteten. In Gramscis Worten war Stuart ein „organischer Intellektueller“ innerhalb dieser Subkultur, da er nicht nur redete, sondern auch handelte.

Die Hegemonie auf der Insel war bereits erreicht, in Westdeutschland kam der Skinheadkult bereits innerlich zerrissen an. Ab Mitte der 1980er Jahre dominierten auch dort die rechtsextremen Skinheads. In beiden Fällen wurden eher Neonazis zu Skinheads als umgekehrt und in beiden Fällen spielten die Medien dabei eine erhebliche Rolle. Eine andere Situation herrschte in Ostdeutschland, der Skinheadkult kam dort fast ausschließlich rechtsextrem aufgeladen an und die Ablehnung gegenüber dem DDR-Regime war bereits ziemlich groß. Bis zur Wiedervereinigung hat sich die Skinheadbewegung zum Großteil von innen heraus nach rechts radikalisiert, ohne dass rechtsextreme Gruppierungen oder Parteien von außen größeren Einfluss nehmen konnten. Gerade nach den zahlreichen Verboten von neonazistischen Gruppierungen in Deutschland wurden rechtsextreme Skinheads zwischen den Parteien und freien Kameradschaften ein Teil des organisierten Rechtsextremismus. Für diese war es nicht schwer, aufgrund der rechtslastigen Diskurshoheit innerhalb der Skinheadszene einen breiten Konsens zu schaffen und den oft diffusen Hass nachhaltig zu ideologisieren. Dabei gingen die ursprünglichen subkulturellen Wurzeln großteils verloren.

Anfang der 2000er Jahre waren Skinheads nicht mehr zeitgemäß und so modernisierte sich auch der Rechtsextremismus. Anders als die Skinheads wollen die AN von außen andere Subkulturen vereinnahmen, besonders die linke und alternative Szene. Um möglichst viele Jugendliche anzusprechen bzw. einen Konsens mit anderen Gruppen zu erreichen, kopieren sie Symbolik, Modetrends, Aktionsformen und Lebensstile der linksautonomen und alternativen Szene. Mit der Aussicht auf eine Kulturrevolution von rechts versuchen sie, möglichst viele verschiedene Bereiche der Gesellschaft im vorpolitischen Raum zu erobern, um eine kulturelle Hegemonie zu erreichen. Dasselbe gilt für das Internet als bevorzugtes Kommunikationsmedium samt virtueller rechtsextremer Parallelwelt.

Nicht wegzudenken aus dem vorpolitischen Raum ist die Musik: Bereits bei den Skinheads spielte sie – ob rechtsextrem oder nicht – eine tragende Rolle. Und gerade rechtsextreme Musiker waren es, die die Skinheadsubkultur nach und nach mit rechtsextremen Elementen anreicherten. Auf Deutschland bezogen war rechtsextreme Musik in Form des *klassischen* Rechtsrocks noch relativ leicht zu erkennen, da eben bevorzugt auf Deutsch gesungen wurde und die Namen der Bands einschlägig waren. Ähnlich wie die rechtsextreme Skinheadkultur war der Rechtsrock vom Mainstream isoliert, sei es durch die qualitative Mängel oder durch die gesellschaftliche Ächtung. Mit den modernisierenden Tendenzen des Rechtsextremismus kam es neben qualitativen Steigerungen zur Ausdifferenzierung der Musikgenres, in denen sich Rechtsextremisten bewegen und dieser Prozess ist untrennbar mit den AN verbunden. Dass dies oft rein taktisch eingesetzt wird, um noch mehr Menschen zu erreichen, daraus wird kein Geheimnis gemacht.

Letzten Endes kann kann unterstrichen werden: Innerhalb der Skinheadkultur hat eindeutig die rechtsextreme Seite die Hegemonie erreicht. Es war ein Prozess, der sich zu einem großen Teil innerhalb der Subkultur zugetragen hat und von rechtsextremen Gruppierungen von außen nochmal zusätzlich verstärkt wurde. Die AN wollen dagegen von außen möglichst viele andere Subkulturen vereinnahmen und die jeweiligen vorpolitischen Räume in der öffentlichen Meinung schrittweise mit ihrer Ideologie besetzen. Denn die „öffentliche Meinung“ ist nach Gramsci „aufs engste mit der politischen Hegemonie verknüpft, es ist […] der Berührungspunkt zwischen der 'Zivilgesellschaft' und der 'politischen Gesellschaft', zwischen dem Konsens und der Gewalt“.[[235]](#footnote-235)
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